

COMISIÓN DE SELECCIÓN

SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CHIHUAHUA

Suma total de puntos (B)	30
--------------------------	----

La suma total de puntos de A y B no deberá ser mayor a cincuenta y dos (52) puntos.

Suma total de puntos (A+B)
32

Cédula de Evaluación (Entrevistas)

Folio Único	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha y hora
20	Fernando Avila Ortega	Gpe Longoria	22-03-2019

Esta entrevista tiene como propósito conocer de manera directa la visión que tiene la persona postulada del SEA y en particular de las funciones del Comité de Participación Ciudadana, así como de las aportaciones que pudiera realizar. También tiene como propósito aclarar dudas o aportar mayores elementos de juicio sobre la trayectoria profesional de la persona y su idoneidad para formar parte del Comité de Participación Ciudadana.

Tiempo para exposición: hasta 15 minutos

Tiempo para preguntas y respuestas: hasta 20 minutos

I.- Elementos de valoración

Indicaciones. Asignar cualquiera de los siguientes valores: insuficiente (0), satisfactorio (1), bueno (2) y muy bueno (3).

1. Dominio en el tema de transparencia	2
2. Dominio en el tema de rendición de cuentas	2
3. Dominio en el tema de combate a la corrupción	1
4. Dominio del tema de participación ciudadana.	2
5. Capacidad de advertir los retos que enfrentará el SEA así como la forma de resolverlos	1
4. Claridad y visión sobre el papel del Comité de Participación Ciudadana dentro del SEA (objetivos y funciones)	2
5. Capacidad de síntesis y sentido crítico en la presentación de explicaciones y argumentos.	2
6. Liderazgo y capacidades de comunicación	2

La suma total de puntos no deberá ser mayor a veinticuatro (24) puntos.

Suma total de puntos
14

COMISIÓN DE SELECCIÓN

SISTEMA ESTATAL ANTICORRUPCIÓN CHIHUAHUA

Cédulas de evaluación

Cédula de Evaluación (curricular)

Folio Unico	Nombre de la persona postulada	Nombre de la persona evaluadora	Fecha
20	Fernando Avila Ortega	Guadalupe Longoria	13-03-2019

¿La persona postulada cumple con los requisitos documentales señalados en la convocatoria?

Sí ☒ NO ☐

Observaciones:

I.- Experiencia en materia de transparencia, rendición de cuentas, combate a la corrupción o participación ciudadana.

Indicaciones:

- Responder "sí" o "no".
- En el caso de que la respuesta sea "no" se debe continuar con toda la evaluación.

¿Cumple con la experiencia?
Sí

II.- Elementos de valoración.

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 0, 1 ó 2
- La suma total no puede ser mayor a ocho (8) puntos.

1.- Experiencia o conocimiento en:	
a). Administración pública; transparencia; rendición de cuentas; combate a la corrupción; responsabilidades administrativas; procesos relacionados con adquisiciones de servicios y contratación de obra pública.	1
b). Formulación y fiscalización presupuestal; inteligencia financiera; contabilidad y/o auditoría gubernamental.	0
c). Procuración o administración de justicia, en particular, sistema penal acusatorio;	0
d). Manejo de plataformas digitales y tecnologías de la información; así como sistematización y uso de información gubernamental para la toma de decisiones.	1
Suma total de puntos (A)	2

Indicaciones:

- Asignar cualquiera de los siguientes valores: 1,2,3 ó 4
- La suma total no puede ser mayor a cuarenta y cuatro (44) puntos.

2. Experiencia o conocimiento en el diseño, implementación, evaluación y/o análisis de política pública.	2
3. Experiencia o conocimiento en el diseño de indicadores y metodologías en las materias de esta convocatoria.	2
4. Experiencia en vinculación con organizaciones sociales o académicas; específicamente en la formación de redes.	3
5. Experiencia en coordinación interinstitucional e intergubernamental.	3
6. Reconocimiento público en funciones de liderazgo institucional o social.	3
7. Experiencia laboral o conocimiento de la administración pública federal, estatal o municipal.	2
8. Experiencia de participación en cuerpos colegiados o mecanismos de participación ciudadana.	3
9. Gozar de buena reputación pública.	3
10. Objetividad, autonomía e independencia	3
11. Calidad, estructura y argumentos presentados en su exposición de motivos.	3
12. Correspondencia entre la trayectoria profesional y las funciones del Comité de Participación Ciudadana del SEA.	3